



College voor Toetsen en Examens

# VELDRAADPLEGING CONCEPTSYLLABUS MUZIEK VWO 2017

SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN

21 april 2015



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Resultaten digitale veldraadpleging</b>	<b>5</b>
1.1	Opzet	5
1.2	Respons	5
1.3	Vragenlijst bij de conceptsyllabus muziek vwo 2017	5
<b>2</b>	<b>Samenvatting en verwerking van de opmerkingen</b>	<b>7</b>



## 1 Resultaten digitale veldraadpleging

### 1.1 Opzet

In 2014 heeft de syllabuscommissie muziek havo en vwo in opdracht van het College voor Toetsen en Examens (CvTE) de stofomschrijvingen in de bijlagen voor de syllabi muziek 2017 herzien. Uitgaande van het huidige muziekonderwijs heeft zij de stofomschrijving voor vwo op het punt van de jazz- en popmuzieklijn geactualiseerd. De totale omvang van de stof mocht daarbij niet groter worden dan hij was. Daarom heeft de syllabuscommissie ook gekeken naar de stofomschrijvingen van de klassieke muzieklijn en van de domeinen A1 en A2. Dit heeft geleid tot enkele inhoudelijke wijzigingen en een gewijzigde presentatie in de syllabi. Over de gewijzigde stofbeschrijvingen in de conceptsyllabus muziek vwo 2017 heeft een veldraadpleging plaatsgevonden. In deze notitie zijn de resultaten van de veldraadpleging samengevat.

### 1.2 Respons

Respondenten konden tussen 2 en 16 maart 2015 de vragen beantwoorden. 58 docenten meldden zich aan voor de veldraadpleging, twintig docenten vwo hebben de enquête daadwerkelijk ingevuld. Twee van hen geven les op het gymnasium. Een docent is cultuurcoördinator, één is schoolleider.

### 1.3 Vragenlijst bij de conceptsyllabus muziek vwo 2017

#### **Is de tekst van hoofdstuk 1, de inleiding, duidelijk in de conceptsyllabus muziek vwo?**

Alle respondenten vinden de tekst van hoofdstuk 1 duidelijk.

#### **Sluit de nieuwe uitwerking van de jazz- en popmuzieklijn inclusief begrippenlijst in bijlage 3 aan bij een behoefte voor het muziekonderwijs vwo?**

Negen respondenten geven een bevestigend antwoord (45%), één vindt dat de vernieuwing niet aansluit bij de behoefte in het muziekonderwijs vwo (5%). Tien docenten (50%) menen dat de vernieuwing maar gedeeltelijk aansluit.

De toelichtingen van de respondenten bij hun antwoord geven het volgende beeld: Enkele docenten geven een onvolkomenheid door. Een ander wijst op het beperkt aantal uren voor het vak muziek in relatie tot de stofbeschrijvingen in de conceptsyllabus. Ook geeft een aantal docenten aan de veranderingen niet of slechts deels nodig te vinden. Een aantal docenten zou inhoudelijk andere keuzes hebben gemaakt.

#### **Zijn de stofomschrijvingen van de domeinen A1, A2 en A3 in de bijlagen 2 en 3 duidelijk?**

Negentien respondenten geven een bevestigend antwoord op deze vraag (95%), één vindt de stofomschrijvingen onduidelijk (5%). In de toelichting zegt deze docent dat hij moeite heeft met 'een muzieknotatie' en 'eenvoudige ritmes' omdat in het midden blijft wat bepalend is voor de moeilijkheidsgraad.

**Sluit de opzet en inhoud van de gewijzigde stofomschrijvingen van de domeinen A1, A2 en A3 in de bijlagen 2 en 3 aan bij het huidige muziekonderwijs vwo?**

Twaalf respondenten geven een bevestigend antwoord op deze vraag (60%), acht hebben bij deze vraag 'nee' geantwoord (40%).

In de toelichting bij hun antwoord geven de respondenten het volgende aan de syllabuscommissie en het CvTE mee:

Een docent mist aandacht voor vragen die ingaan op het verband tussen muziek en maatschappij. Een andere docent herkent de samenhang in de syllabi havo en vwo niet, waardoor lesgeven aan combinatiegroepen tijdrovend is. Ook worden er opmerkingen gemaakt die zijn gericht op de beperking van de stof. Een andere docent had graag gezien dat meer van de oude stofomschrijvingen gehandhaafd was gebleven. Een docent maakt zich zorgen over de cultuurhistorische diepgang. Het werk van de syllabuscommissie ziet deze docent als een verbreding en daarmee als een vervlakking.

**Heeft u nog andere opmerkingen over deze conceptsyllabus muziek vwo? Noteer deze dan hier.**

Op deze vraag kwamen reacties op de syllabus zelf, op het examenprogramma en op het muziekonderwijs in het algemeen. Een docent deed hier een voorstel tot wijziging van de indeling twintigste eeuw. Andere docenten stelden nieuwe begrippen voor en haalden een enkele spelfout uit de syllabus.

In het kader staan de begrippen waarover in de enquête opmerkingen werden gemaakt.

**Begrippen eruit/minder aandacht voor:**

ragged time, voor/na/op de tel spelen, groove, hook, bossa, tres dos ritme, rumba, free jazz, kerktoonsoorten, de C-sleutel, het kunnen transponeren van Es en Bes, het gevarieerde of doorgecomponeerde lied, de cantusfirmustechniek, de fuga, polyfonie, skiffle, bridge, afterbeat/offbeat, backbeat en upbeat.

**Begrippen erin/ meer aandacht voor:**

countryrock, West Coast Rock, Nederpop, singer-songwriter, fusion/nu jazz, homofonie, polyfonie, unisono, consonant en dissonant, misdelen, dansen, Barok, passacaglia, kunstliederen,

sequens, A A' bij melodische relaties, begrip speellieden, hiphopbreakbeat.

In het centraal examen zou meer aandacht mogen zijn voor praktische vaardigheden, vindt een aantal docenten. De syllabus rechtvaardigt zo een groot verschil tussen het cijfer voor CE en het SE. Een enkeling herhaalt de zorg dat het programma verzwaard is. Anderen menen juist dat er teveel is geschraapt, met name uit het klassieke deel. Een docent meent dat Domein C (oriëntatie op studie en beroep) geen onderdeel van het examenprogramma zou moeten zijn.

## 2 Samenvatting en verwerking van de opmerkingen

De uitnodiging de digitale veldraadpleging is aan alle scholen met muziek vwo verstuurd. Aan de veldraadpleging deden twintig docenten mee.

De tekst van de inleiding is voor alle respondenten duidelijk. De helft van de respondenten vindt dat de vernieuwing niet goed aansluit bij de behoefte in het muziekonderwijs vwo. Dat heeft te maken met de grotere aandacht voor popmuziek en jazz, waardoor klassieke muziek minder aandacht krijgt. En andere docenten menen dat binnen de popmuziek en jazz andere keuzes gemaakt hadden moeten worden.

De meerderheid vindt de stofomschrijving duidelijk. Zestig procent vindt dat deze aansluit bij huidige muziekonderwijs vwo. De veertig procent voor wie dat niet geldt, heeft moeite met het verdwijnen van stof over klassieke muziek; meent dat de verbreding leidt tot verminderde diepgang of mist de link tussen muziek en maatschappij.

### *Reactie van de syllabuscommissie*

De syllabuscommissie kreeg opdracht om de stofbeschrijving in de syllabus beter aan te laten sluiten bij het huidige vwo-muziekonderwijs. Zij heeft ernaar gestreefd meer examenstof op te nemen over pop en jazz, zonder de examenstof te verzwaren. De commissie maakte weloverwogen keuzes over het wel of niet opnemen van begrippen en (jazz)stijlen in de syllabus; daar is uitgebreid over gediscussieerd tijdens de vergaderingen.

Alle opmerkingen van de veldraadpleging zijn beoordeeld en in een aantal gevallen is de tekst aangepast:

- 'reprise: thema I, **overgangszin**, thema II' is veranderd in 'reprise: thema I, **verbindingszin**, thema II',
- het begrip 'track' kan ook een '**te downloaden muziekwerk**' zijn,
- **(hiphop)breakbeat**: verwijzing naar begrippenlijst is zo eenvoudiger.

Een ingrijpende wijziging, zoals een andere indeling van de twintigste eeuw, zou onderwerp van gesprek kunnen zijn bij een volgende herziening. Het toevoegen van een luisterlijst popmuziek is een goed idee, maar is voor publicatie van de definitieve versie van deze syllabus niet meer mogelijk.

De zorg over een mogelijke verzwaring van het programma is een aandachtspunt voor de vaststellingscommissie van het CvTE.

